

MINISTERSTWO PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

BIURO ADMINISTRACYJNE

ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa, tel. +48 22 661 14 35, fax +48 22 661 14 36
www.mpips.gov.pl; e-mail: elzbieta.sandomierska@mpips.gov.pl

Warszawa, dnia 24 marca 2015 r.

BA.II.271.5.2015.ES.KP
L.dz. 2491/15

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wykonanie i wdrożenie systemu teleinformatycznego KDR (SI KDR) oraz świadczenie usług jego utrzymania”, znak sprawy: 5/DI/PN/2015

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA Część III

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej z siedzibą w Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 1/3/5, jako zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, w odpowiedzi na pytania wykonawców, udziela następujących wyjaśnień:

PYTANIE 1

Pytanie dotyczy OPZ –Rozdział 2.1 Pkt 1) Obsługa wniosków o przyznanie KDR, przesłanie informacji za pomocą wiadomości sms na nr telefonu wskazany we wniosku o przyznanie KDR lub wydanie duplikatu KDR do wnioskodawcy.

Czy Zamawiający zapewni Wykonawcy dostęp do usług bramki SMS na potrzeby powiadomień?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że nie dysponuje usługą wysyłania SMS, o której mowa w pkt 2.1 Opisu Przedmiotu Zamówienia, stanowiącego załącznik nr 4 do SWIZ, oraz w wymaganiu MWD.11. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że zapewnienie dostępu do usług bramki SMS na potrzeby powiadomień, w okresie realizacji przedmiotu umowy, leży po stronie Wykonawcy.

PYTANIE 2

Pytanie dotyczy OPZ –Rozdział 2.1 Pkt 1) Obsługa wniosków o przyznanie KDR, przesłanie informacji za pomocą wiadomości sms na nr telefonu wskazany we wniosku o przyznanie KDR lub wydanie duplikatu KDR do wnioskodawcy.

Kto (Zamawiający czy Wykonawca pokrywa koszty utrzymania bramki SMS ki przez okres realizacji umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że koszty utrzymania bramki SMS przez okres realizacji przedmiotu umowy pokrywa Wykonawca.

PYTANIE 3

Pytanie dotyczy OPZ –Rozdział 2.1 Pkt 1) Obsługa wniosków o przyznanie KDR, lit. f) obsługa rozliczeń związanych z przyznanym podziałem dotacji celowej na realizację zadania przez Gminę.

Co wchodzi w zakres „obsługi rozliczeń”? Jaki zakres danych oraz jakie funkcje powinien dostarczać SI KDR w ramach obsługi rozliczeń dotacji celowych?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 23, udzieloną w dniu 20 marca 2015 r. jako Część II odpowiedzi na pytania Wykonawców.

PYTANIE 4

Pytanie dotyczy OPZ- Rozdział 2.1 Pkt 2) Zawieranie umów z Partnerami, przygotowanie szablonu pisma do Partnera. Rozdział 4.1.2 Wymaganie MWD.16 Ile rodzajów „pism do Partnera” należy przewidzieć (orientacyjnie)?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 24, udzieloną w dniu 20 marca 2015 r. jako Część II odpowiedzi na pytania Wykonawców.”.

PYTANIE 5

Pytanie dotyczy OPZ- Rozdział 2.1 pkt 2) Zawieranie umów z Partnerami, rejestracja informacji o zawarciu umowy z Partnerem. Czy należy umożliwić rejestrację informacji o odmowie zawarcia umowy z Partnerem wraz z podaniem przyczyny odmowy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że może zaistnieć sytuacja, w której jedna ze stron Partner/MPiPS/Wojewoda odmówi zawarcia umowy, w szczególności w kontekście art. 24 ust. 5 ustawy o Karcie Dużej Rodziny, w związku z tym należy umożliwić rejestrację informacji o odmowie zawarcia umowy z Partnerem wraz z podaniem przyczyny odmowy.

PYTANIE 6

Pytanie dotyczy OPZ- Rozdział 2.1 pkt 2) Zawieranie umów z Partnerami, zatwierdzanie danych Partnera do publikacji. Czy przed zatwierdzeniem danych Partnera do publikacji należy umożliwić edycję /usuwanie danych z deklaracji? (np. wyłączenie zniżek na pewne usługi w związku z np. niezgodnością wizerunkową rodzaju oferowanej zniżki?)

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i jednocześnie potwierdza, że przed zatwierdzeniem danych Partnera do publikacji należy umożliwić edycję /usuwanie danych z deklaracji, gdyż w toku negocjacji może się zmienić oferta zaproponowana przez Partnera. Zakres danych podlegających edycji zostanie określony na etapie „Uszczegółowienie wymagań”.

PYTANIE 7

Pytanie dotyczy OPZ- Rozdział 4.1.3 Wymagania moduł komunikacyjno-raportowy, wymaganie MKR.15 SI KDR musi umożliwiać wygenerowanie na wskazaną datę raportów Jednostek Terenowych i użytkowników pracujących w systemie.

Czy Zamawiający może potwierdzić, że za jednostki terenowe i użytkowników pracujących w systemie należy rozumieć te podmioty, które posiadają w systemie aktywne konta umożliwiające pracę w systemie?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami art. 9 ustawy z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny (Dz. U. z 2014 r., poz. 1863) Kartę Dużej Rodziny przyznaje Wójt właściwy ze względu na miejsce zamieszkania członka rodziny wielodzietnej. Wójt może także upoważnić w formie pisemnej swojego zastępcę, pracownika urzędu albo kierownika jednostki organizacyjnej gminy, a także inną osobę będącą pracownikiem jednostki organizacyjnej gminy, na wniosek kierownika tej jednostki, do realizacji zadań wynikających ustawy o Karcie Dużej Rodziny.

Na dzień udzielenia odpowiedzi jest: 2 500 jednostek terenowych, które przyznają i zamawiają Karty Dużej Rodziny/wydają duplikaty Karty Dużej Rodziny, 16 Wojewodów, którzy na mocy porozumień zawartych z ministrem właściwym ds. rodziny zawierają umowy z Partnerami oraz Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, jako urząd obsługujący sprawę ministra właściwego ds. rodziny.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że użytkownikami SI KDR są pracownicy wymienionych instytucji, a nie instytucje jako takie oraz, że każdy użytkownik systemu ma posiadać indywidualne konto w systemie.

PYTANIE 8

Pytanie dotyczy OPZ –Rozdział 4.1.3 Wymagania moduł komunikacyjno-raportowy, wymaganie MKR.16 pkt 2. Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o parametr usługi będący ciągiem znaków zdekodowany przez klienta usługi z kodu 2D, a nie obrazem kodu 2D.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający potwierdza, że parametrem usługi jest ciąg znaków zdekodowany przez klienta usługi z kodu 2D, a nie obraz kodu 2D.

PYTANIE 9

Pytanie dotyczy OPZ –Rozdział 4.1.3 Wymagania moduł komunikacyjno-raportowy, wymaganie MKR.16 pkt 3. Z uwagi na spodziewany rozmiar pojedynczej odpowiedzi (liczony w MB) prosimy o podanie maksymalnej liczby żądań na godzinę i na sekundę do tej usługi.

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada, że z metody weryfikacji wskazanej w pkt 4.1.3 Opisu Przedmiotu Zamówienia, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, wymaganiu MKR.16 pkt 3, nie będzie korzystała duża liczba Partnerów. Partner podczas negocjacji umowy będzie wskazywał preferowaną metodę weryfikacji. Zamawiający zakłada, że trzecia metoda będzie udostępniana konkretnym Partnerom, a częstotliwość wywoływania żądania będzie uzależniony od potrzeb biznesowych Partnera i możliwości technicznych Zamawiającego.

Zamawiający przewiduje dla wszystkich metod pobierania danych, określonych w wymaganiu wymaganiu MKR.16, następującą szacowaną przeciętną liczbę transakcji w danym przedziale czasu:

Przedział czasu	Liczba transakcji
1 dzień	235311,17
1 godzina	19609,26
1 minuta	326,82
1 sekunda	5,45

PYTANIE 10

Pytanie dotyczy OPZ –Rozdział 4.1.3 Wymagania moduł komunikacyjno-raportowy, wymaganie MKR.16 pkt 3. Czy Zamawiający oczekuje w tym wymaganiu realizacji funkcji eksportu danych do zewnętrznego systemu? Jeżeli tak to, sugerujemy ograniczenie dostępu do takiej usługi ze względu na możliwość zdalnego przecięcia systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Ponadto, patrz odpowiedź na pytanie nr 9 powyżej.

PYTANIE 11

Pytanie dotyczy Zał. nr 1 do SIWZ FO „...[dokument w wersji elektronicznej powinien być w formacie umożliwiającym ich odczytanie w systemie Adonis.

Czy Zamawiający dopuszcza przygotowanie dokumentów z wykorzystaniem rozwiązania równoważnego do oprogramowania Adonis, których użycie nie powoduje konieczności Zakupu przez Zamawiającego licencji dla wersji umożliwiającej przygotowanych przez Oferenta dokumentów?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że oprogramowanie Adonis jest dostępne jako oprogramowanie OpenSource.

PYTANIE 12

Pytanie dotyczy: Umowa par 7 p. 6 pp.3.

Czy 7 dni roboczych będzie trwał przegląd, czy może przegląd odbędzie się 7 dni po dostarczeniu przez Wykonawcę zgłoszenia do przekazania przedmiotu umowy do odbioru?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i jednocześnie wyjaśnia, że zgodnie z zapisem § 7 ust. 6 ppkt 3 „Zamawiający na koniec każdego z okresów, o których mowa w pkt 1, zastrzega sobie prawo dokonania, w terminie 7 dni roboczych, przeglądu Oprogramowania SI KDR”. Termin, o którym tu mowa odnosi się do czasu, w którym Zamawiający może podjąć decyzję o przeglądzie oprogramowania. Nie dotyczy długości trwania przeglądu.

PYTANIE 13

Pytanie dotyczy: Umowa par 7 p. 6 pp.4.

Czy Wykonawca może przyjąć, że jedną z form usunięcia zgłoszonego błędu jest udzielenie wyjaśnienia uzasadniającego sposób działania oprogramowania?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że zgodnie z zapisami wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ, Błąd oznacza działanie Oprogramowania SI KDR niezgodne z Dokumentacją, opisem systemu lub przepisami prawa, spowodowane w szczególności błędami w kodzie źródłowym, błędami algorytmów. Usunięcie zgłoszonego błędu polega na podjęciu przez Wykonawcę wszystkich działań niezbędnych do zapewnienia działania systemu zgodnie z Dokumentacją, opisem systemu lub przepisami prawa.

PYTANIE 14

Pytanie dotyczy: Umowa par 7 p. 6 pp.5 i 6.

Dlaczego do ponownego odbioru Przedmiotu umowy w zakresie par 2 p. 1pp 2 „utrzymanie w sprawności Oprogramowania SI KDR” Zamawiający stosuje procedurę odbioru w zakresie przedmiotu umowy w części określonej w § 2 ust. 1 pkt. 1 „analiza, zaprojektowanie, wykonanie i wdrożenie Oprogramowania SI KDR”, wskazaną w par. 5 pp 1-7?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że zgodnie z § 6 ust. 6 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ, w zakresie przedmiotu umowy w części określonej w § 2 ust. 1 pkt 2:

„(...) 3) Zamawiający na koniec każdego z okresów, o których mowa w pkt 1, zastrzega sobie prawo dokonania, w terminie 7 dni roboczych, przeglądu Oprogramowania SI KDR;

4) w przypadku stwierdzenia błędów w Oprogramowaniu SI KDR, Zamawiający sporządzi raport z przeprowadzonego przeglądu, a Wykonawca, w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 8 ust. 1, zobowiązuje się je usunąć w terminie nieprzekraczającym 5 dni roboczych, licząc od dnia przekazania Wykonawcy raportu;

5) poprawione Oprogramowanie SI KDR Wykonawca przekaże do powtórnego odbioru;

Zamawiający stosuje procedurę odbioru wskazaną w § 5 ppkt 1-7 dla części określonej w § 2 ust. 1 pkt 2 z uwagi na to, iż w przypadku poprawy błędów wykrytych podczas przeglądu Oprogramowania, Wykonawca ma obowiązek dokonać aktualizacji Oprogramowania i Dokumentacji.

PYTANIE 15

Pytanie dotyczy OPZ-Słownik pojęć – Dokumentacja

1. Czy na pewno dokumentacja środowiska developerskiego Wykonawcy jest konieczna?
2. Czy dokumentacja i podręcznik użytkownika/administratora/szkoleniowa to ta sama dokumentacja?
3. Czy możemy przyjąć, że dokumentacja ma zawierać opisane składowe, a nie, że jest to osobna dokumentacja?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że w Rozdziale 1 Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ, zawarł definicję Dokumentacji.

PYTANIE 16

Pytanie dotyczy OPZ-Rozdział 2 –Wstęp –„W 2016 roku gminy będą musiały obsłużyć ok. 119 tys. wniosków (ok. 940 tys. Kart) z tego...”

Wymienione liczby dla poszczególnych rodzajów wniosków nie zgadzają się z podana w założeniu sumą 119 tys., są tam następujące liczby; 119 tys. +255,1 tys. ...Prosimy o podanie informacji, które z tych liczb są prawidłowe?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w tekście jest oczywista omyłka rachunkowa. Liczba wniosków odnoszących się do roku 2016 jest sumą wniosków podanych w rozbiciu i wynosi 393,9 tys. W przypadku liczby Kart wartości zostały policzone prawidłowo.

PYTANIE 17

Pytanie dotyczy OPZ-Rozdział 2 –Wstęp

W rozdziale podano, że do końca 2014 roku wydano 586 256 tys. Kart Dużej Rodziny, czy ta liczba nie jest za duża?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE 18

Pytanie dotyczy OPZ-Rozdział 2 –Wstęp

1. Czy suma liczby Kart Dużej Rodziny wydanych do końca 2014 roku oraz liczby kart jaka będzie wydana w roku 2015 (1,93 mln Kart) może zostać przyjęta przez Wykonawcę, jako szacunkowa liczba danych koniecznych do zmigrowania z systemu RI KDR?
2. Czy Zamawiający może potwierdzić, że będzie możliwe otrzymanie próbki danych, do przygotowania procesu migracji danych?

Odpowiedź:

Zamawiający określił wolumen danych, które będą podlegały migracji w dniu 13 marca 2015 r. w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że zgodnie z zapisami pkt. 3.1.7 Opisu Przedmiotu Zamówienia, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, Wykonawca ma obowiązek wykonać

pierwszą migrację próbną z wykorzystaniem zrzutu bazy danych rozwiązania informatycznego RI KDR. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE 19

Pytanie dotyczy OPZ-rozdz. 3.1.5

Prosimy o potwierdzenie, że zadaniem Wykonawcy jest zaprojektowanie i wykonanie interfejsu wyłącznie po stronie SI KDR?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i jednocześnie potwierdza, że Wykonawca będzie odpowiedzialny za zaprojektowanie interfejsów wymiany danych między tymi systemami po stronie SI KDR, a szczegóły techniczne integracji systemów zostaną uzgodnione w ramach spotkań z podmiotem odpowiedzialnym za produkcję, personalizację i dostawę Kart Dużej Rodziny.

PYTANIE 20

Pytanie dotyczy OPZ-rozdz. 3.1.5

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni po stronie systemu podmiotu wybranego przez Ministra odpowiedzialnego za produkcję blankietów KDR, personalizację KDR oraz ich dystrybucję (PWPW) realizację następujących zadań związanych z integracją z SI KDR, a w szczególności:

1. Zaprojektowanie i wytworzenie interfejsu uzgodnionego podczas spotkań wskazanych w punkcie 3.1.5.
2. Przygotowanie środowiska testowego i danych testowych.
3. Udział dostawcy systemu podmiotu wybranego przez Ministra w uzgodnionych testach.
4. Wsparcie dostawcy systemu wybranego przez Ministra w rozwiązaniu ew. problemów integracyjnych.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 19 powyżej. Ponadto, Zamawiający potwierdza, że na potrzeby realizacji integracji SI KDR z systemem do produkcji i personalizacji kart zapewni współpracę Wykonawcy tego systemu z Wykonawcą SI KDR.

PYTANIE 21

Pytanie dotyczy OPZ-rozdz. 3.1.8

Prosimy o potwierdzenie, kto (Zamawiający czy Wykonawca) jest odpowiedzialny za przygotowanie wydruków, kopertowanie oraz wysłanie haseł tymczasowych i kto pokrywa koszty realizacji tych zadań?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i jednocześnie wyjaśnia, że zgodnie z zapisami pkt 3.1.8 Opisu Przedmiotu Zamówienia, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia użytkownikom systemu, w bezpiecznej kopercie przez firmę kurierską przynajmniej na 27 dni przed planowanym terminem udostępnienia systemu użytkownikom haseł tymczasowych. Przygotowanie wydruków i kopertowanie leży w gestii Wykonawcy. Ponadto, zgodnie z SIWZ, Wykonawca pokrywa koszty realizacji tych zadań.

PYTANIE 22

Pytanie dotyczy OPZ-rozdz. 3.1.8

Czy Zamawiający dopuszcza inną bezpieczną formę przekazania haseł niż wskazana w OPZ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE 23

Pytanie dotyczy OPZ-rozdz. 3.1.9

W jaki sposób Zamawiający umocuje Wykonawcę do kontaktowania się z Urzędami Wojewódzkimi, Urzędami Gminy itp.?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że pkt 3.1.9 Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ, dotyczy przeszkolenia administratorów oraz pracowników merytorycznych z poziomu Wojewoda. Zamawiający będzie informował Urzędy Wojewódzkie oraz Urzędy Gmin o pracach prowadzonych w ramach projektu. W zakresie, o którym mowa w pkt 3.1.9, może dodatkowo wesprzeć Wykonawcę wysyłając informację o planowanych szkoleniach, ze wskazaniem organizatora szkoleń oraz umowie, w ramach której są organizowane.

PYTANIE 24

Pytanie dotyczy OPZ-rozdz. 3.1.8

Czy w ramach zamówienia powinna zostać zrealizowana migracja danych do SI KDR o dotychczas zawartych umowach z Partnerami oraz danych o świadczonych ulgach?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i jednocześnie wyjaśnia, że zgodnie z pkt 3.1.7 Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ, „w ramach wdrożenia systemu Wykonawca przeprowadzi migrację danych niezbędnych do prawidłowego działania SI KDR. Przeprowadzona migracja musi zapewnić ciągłość realizowanych przez Jednostki Terenowe spraw w zakresie obsługi wniosków o przyznanie KDR lub wydanie duplikatu KDR i postępowań w trybie KPA”. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający potwierdza, że zakres przedmiotu zamówienia nie obejmuje migracji do SI KDR danych o dotychczas zawartych umowach z Partnerami oraz danych o świadczonych ulgach.

PYTANIE 25

Pytanie dotyczy OPZ-rozdz. 3.1.6

Czy Zamawiający udostępni na czas testów wydajnościowych SI KDR dostęp do odpowiednio pojemnych środowisk systemów zintegrowanych z SI KDR?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że udostępni na czas testów wydajnościowych SI KDR dostęp do odpowiednich środowisk systemów zintegrowanych z SI KDR.

PYTANIE 26

Pytanie dotyczy OPZ-rozdz. 4.1

Czy Zamawiający potwierdza, że wdrożenie na środowiskach produkcyjnych i testowych nie dotyczy centrum zapasowego przedstawionego na Rysunku 1?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wdrożenie SI KDR w środowiskach produkcyjnym i testowym nie dotyczy centrum zapasowego przedstawionego na Rysunku 1.

PYTANIE 27

Pytanie dotyczy OPZ-rozdział 4.1.2, wymagania MWD.18

Czy Zamawiający dostarczy licencje apletu i biblioteki kryptograficznej do podpisywania i weryfikacji dokumentów?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dostarczy licencje apletu i bibliotekę kryptograficzną do podpisywania i weryfikacji dokumentów.

PYTANIE 28

Pytanie dotyczy OPZ-rozdział 4.1.3, wymagania MKR.02, MKR.05

Czy Zamawiający dopuszcza, aby połączenie SI KDR z innymi systemami przez odpowiednio zabezpieczoną sieć odbywało się bez konieczności dodatkowego szyfrowania?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ.

PYTANIE 29

Pytanie dotyczy OPZ-rozdział 4.1.5, wymagania MI.15

Czy Zamawiający, w przypadku połączeń z SI KDR za pośrednictwem odpowiednio zabezpieczonej sieci, dopuszcza także mniej kosztowne obliczeniowo mechanizmy uwierzytelniania (np. WS Security Username Token Profile 1.0)?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE 30

Pytanie dotyczy OPZ-rozdział 4.2, wymagania WO.09

Czy Zamawiający dopuszcza także język angielski w komunikatach dotyczących problemów z infrastrukturą wykrywanych przez sprzęt sieciowy lub oprogramowania typu middlewere i niemożliwe do przetłumaczenia po stronie aplikacji uruchomionej na serwerach aplikacyjnych?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i jednocześnie wyjaśnia, że w sytuacjach, gdy komunikaty dotyczą problemów z infrastrukturą (sytuacji awaryjnych), wykrywanych przez sprzęt sieciowy lub oprogramowania typu middlewere dopuszcza by te komunikaty były w języku angielskim. Ponadto, Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje w przypadku, gdyby komunikaty te miały być prezentowane użytkownikom innym niż administratorzy, że będą one spolonizowane. Dodatkowo Zamawiający

wskazuje, że zgodnie z wymaganiem WO.09, komunikaty w innym języku niż język polski „muszą być opisane i wyjaśnione po polsku w dokumentacji użytkowej aplikacji”.

PYTANIE 31

Pytanie dotyczy OPZ-rozdział 4.4

Jakie zasoby (CPU, IO, przestrzeń) platformy Oracle Exadata Zamawiający zamierza dedykować na realizację środowisk (produkcyjnego i testowego) SI –KDR?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach odrębnej umowy, zawartej w wyniku rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na rozbudowę platformy sprzętowo-systemowej MPiPS, znak sprawy 1/DI/PN/2015, rozbudował na potrzeby systemu teleinformatycznego SI KDR platformę Oracle Exadata X3-2 1/8 do Oracle Exadata X3-2 1/4. Docelowa ilość miejsca przeznaczonego dla baz danych testowej i produkcyjnej wersji systemu teleinformatycznego SI KDR zostanie ustalona z Wykonawcą na etapie realizacji przedmiotu umowy.

PYTANIE 32

W załączniku nr 4 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia w rozdziale 2.1 mowa jest o przesyłaniu wiadomości SMS na nr telefonu (jedna z czynności podczas obsługi procesów obsługi wniosków). Czy Zamawiający posiada wykupioną usługę wysyłania SMS pod wskazany numer? W takim wypadku prosimy o uzupełnienie SIWZ o informację o sposobie integracji z tą usługą, oraz o podmiocie ją świadczącym

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 i 2 powyżej.

PYTANIE 33

W załączniku nr 4 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia w rozdziale 2.1 mowa jest o przesyłaniu wiadomości SMS na nr telefonu (jedna z czynności podczas obsługi procesów obsługi wniosków) czy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy zapewnienia tego typu usługi? W takim przypadku prosimy o uzupełnienie SIWZ o prognozowaną ilość wysyłanych SMS, czy każdy wniosek o przyznanie KDR/ wydanie duplikatu KDR to jeden SMS?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że zapewnienie usługi leży w gestii Wykonawcy. Zamawiający w Ocenie Skutków Regulacji do Ustawy o Karcie Dużej Rodziny prognozował, że w 2016 r. gminy będą musiały obsłużyć ok. 393,9 tys. wniosków (ok. 940 tys. Kart Dużej Rodziny), przy czym ostateczna liczba sms będzie zależała od wniosków faktycznie złożonych przez Wnioskodawców.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że w wymaganiu MWD.11 wskazał, że wiadomość sms ma być wysłana do „(...) do wnioskodawcy lub osób wskazanych, jako rodzice, z informacją o możliwości odbioru KDR w jednostce terenowej”.

PYTANIE 34

Nawiązując do poprzedniego pytania oferowane usługi wysłania SMS dostępne na rynku dzielą się na dwa typy - zwykłe wysyłane SMS z wykupionego przez zamawiającego numeru telefonu, lub też "brandowany SMS" gdzie w pole Nadawca SMS wpisywany jest wybrany przez zamawiającego maksymalnie 9 znakowy tekst. Jeśli Zamawiający oczekuje dostarczenia przez Wykonawcę usługi SMS, to prosimy o uzupełnienie SIWZ o typ tej usługi.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że uzna za spełnienie wymagania MWD.11 dostarczenie usługi typu "brandowany SMS", gdzie w pole <Nadawca SMS> wpisywany jest wybrany przez Zamawiającego maksymalnie 9 znakowy tekst.

PYTANIE 35

Nawiązując do poprzedniego pytania, co zamawiający rozumie przez wysłanie SMS na nr telefonu, czy chodzi tylko o usługę SMS w ramach telefonii komórkowej, czy także usługę czytanego SMS w

ramach telefonii stacjonarnej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przez wysłanie SMS na nr telefonu rozumie usługę wysłania SMS w ramach telefonii komórkowej.

PYTANIE 36

W załączniku nr 4 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia w rozdziale 3.1.8 mowa jest o wysłaniu przez firmę kurierską haseł w bezpiecznej kopercie. Czy można przyjąć, iż przesyłana będzie koperta rozmiaru B5? Prosimy także o informację o szacowanej ilości przesyłek kurierskich, oraz informację o oszacowanej ilości punktów adresowych, do których zostaną one wysłane.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że dopuszcza przesłanie loginów i haseł w kopercie i rozmiarze B5. Ponadto, patrz odpowiedź na pytanie nr 9, udzieloną w dniu 20 marca 2015 r. jako Część II odpowiedzi na pytania Wykonawców.

PYTANIE 37

W załączniku nr 4 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia w rozdziale 3.1.8 mowa jest o bazie danych z danymi użytkowników (loginy). Czy jest to ta sama baza opisana w załączniku nr 1 do OPZ? Jeśli tak, to prosimy o wskazanie, która z tabel zawiera dane użytkowników.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że baza, o której mowa w rozdziale 3 pkt 3.1.8 załącznika nr 4 do SIWZ - Opisu Przedmiotu Zamówienia, to ta sama baza, o której mowa w Załączniku nr 1 do OPZ. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że dane użytkowników znajdują się w tabelach: Person, DictUserRole, Office SendInfo.

PYTANIE 38

W załączniku nr 4 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia w rozdziale 4.1.2 w wymaganiu MWD.05 mowa jest o integracji z usługą PI CSIZS służącą do wymiany korespondencji. Prosimy o informację czy SI KDR będzie funkcjonował w systemie CSIZS jako jeden system dziedzinowy, czy też wiele systemów dziedzinowych (po jednym dla każdej z gmin).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że system SI KDR będzie jednym systemem centralnym udostępnionym każdej jednostce terenowej zobowiązanej do realizacji zadań wynikających z ustawy z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny (DZ. U. z 2014 r., poz. 1863). Zamawiający wyjaśnia jednocześnie, że SI KDR nie jest elementem CSIZS.

PYTANIE 39

W załączniku nr 4 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia w rozdziale 4.1.2 w wymaganiu MWD.18 mowa jest o podpisywaniu decyzji administracyjnej przez profil zaufany ePUAP, tymczasem zgodnie z Art. 107 Par 1 Kodeksu postępowania administracyjnego dla decyzji administracyjnych wydanych elektronicznie podpis dopuszczalny jest tylko w formie bezpiecznego podpisu elektronicznego. " [...], jeżeli decyzja wydana została w formie dokumentu elektronicznego, powinna być opatrzona bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. [...]". Prosimy o wyjaśnienie w tej sprawie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że zgodnie z wymaganiem MWD.18 określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym załącznik nr 4 do SIWZ, w pkt 4.1.2 „w przypadku elektronicznej obsługi spraw, SI KDR musi po przygotowaniu w systemie projektu decyzji administracyjnej umożliwiać jej podpisanie za pomocą podpisu elektronicznego, o którym mowa w Ustawie z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130, poz. 1450) lub profilem zaufanym ePUAP.

PYTANIE 40

W załączniku nr 4 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia w rozdziale 2.1 mowa jest o automatycznym przekazaniu danych na PIU Emp@tia. Prosimy o uzupełnienie SIWZ o sposobie integracji SI KDR z PIU Emp@tia, który ma na celu zapewnienie automatyzacji tego procesu.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 37, udzieloną w dniu 20 marca 2015 r. jako Część II odpowiedzi na pytania Wykonawców.

PYTANIE 41

W wymaganiu MI.18 mowa jest o pliku Excel co raczej sugeruje brak automatycznego procesu zasilania. Prosimy o wyjaśnienie jaki to ma związek z wymaganiem z poprzedniego pytania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że dane z pliku Excel będą wczytywane do SI KDR na etapie negocjacji umowy z Partnerem. Po ich prawidłowym zaczytaniu i zarejestrowaniu

informacji o zawarciu umowy z Partnerem SI KDR oraz zatwierdzeniu danych do publikacji SI KDR powinien zasilać automatycznie Wykaz uprawnień i Partnerów.

PYTANIE 42

W załączniku nr 4 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia w definicji Wykazu uprawnień mówi o tym, że jest on elementem PIU Emp@tia - czyli jest pewną stroną internetową dostępną pod ściśle określonym adresem, tymczasem w wymaganiu MI.19 mowa o tym że SI KDR ma zapewnić mobilną wersję wykazu jako stronę, czy zatem wersja mobilna wykazu ma być stroną dostępną pod innym adresem internetowym?, lub jeśli ma być dostępna pod tym samym adresem internetowym prosimy o uzupełnienie SIWZ o sposób integracji PIU Emp@tia z SI KRD, który miałby zapewnić taką możliwość.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 30, udzieloną w dniu 20 marca 2015 r. jako Część II odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że szczegóły dotyczące adresu internetowego strony mobilnej i przekierowywania na nią urządzeń mobilnych zostaną ustalone na etapie „Uszczegółowienie Wymagań” i „Wykonanie projektu SI KDR”.

PYTANIE 43

W załączniku nr 4 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia w wymaganiu MI.19 mowa jest o mobilnej wersji Wykazu uprawnień. Czy wersja mobilna Wykazu uprawnień ma zapewniać funkcjonalność wyszukiwarki na mapie?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Ponadto, patrz odpowiedź na pytanie nr 30, udzieloną w dniu 20 marca 2015 r. jako Część II odpowiedzi na pytania Wykonawców.

PYTANIE 44

W załączniku nr 4 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia w wymaganiu MI.19 mowa jest o mobilnej wersji Wykazu uprawnień. Czy wersja mobilna Wykazu uprawnień ma być aplikacją mobilną, instalowaną na urządzeniach mobilnych ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Ponadto, patrz odpowiedź na pytanie nr 30, udzieloną w dniu 20 marca 2015 r. jako Część II odpowiedzi na pytania Wykonawców.

PYTANIE 45

W załączniku nr 4 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia w wymaganiu MI.19 mowa jest o mobilnej wersji Wykazu uprawnień. Czy Zamawiający uzna za spełnione wymaganie, gdy wersja mobilna będzie dostosowana do działania na systemie Android?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Ponadto, patrz odpowiedź na pytanie nr 30, udzieloną w dniu 20 marca 2015 r. jako Część II odpowiedzi na pytania Wykonawców.

PYTANIE 46

Prosimy o uszczegółowienie wymagania MI.7 opisanego w załączniku nr 4 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia o informację o jakich formularzach elektronicznych mowa, czy są to tylko formularze załączone do OPZ, czy też inne?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że w wymaganiu MI.07 chodzi o formularze elektroniczne załączone do Opisu Przedmiotu Zamówienia, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ.

PYTANIE 47

Czy Zamawiający dysponuje, bądź w trakcie realizacji przedmiotu Zamówienia będzie dysponował i prześle Wykonawcy szczegółową dokumentację techniczną bazy danych przeznaczonej do migracji (w szczególności wykaz i opis pól)?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że zgodnie z zapisami pkt 3.1.7 Opisu Przedmiotu Zamówienia, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, udostępni Wykonawcy, po zawarciu umowy, zrzut bazy danych, po czym Wykonawca jest zobowiązany wykonać Pierwszą migrację próbną i Drugą migrację właściwą.

PYTANIE 48

Czy Zamawiający dopuszcza aby dla Wersji Aktualizacyjnej Oprogramowania (WAO) dostarczana była tylko dokumentacja w formie elektronicznej (bez wersji papierowej)?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE 49

W załączniku nr 2 do Umowy Zasady sw. us. serwisowych mowa jest o terminie usunięcia błędów poszczególnych kategorii. Prosimy o wyjaśnienie jaki byłby termin usunięcia błędu klasy krytycznej zgłoszonego w dniu roboczym o godzinie 16:50, czyli termin usunięcia błędu mija o północy tego samego dnia, czy też kolejnego dnia. Czy zapis nie powinien brzmieć w ciągu 1 dnia roboczego od dnia zgłoszenia?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zgodnie z tabelą 3.1 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ, w przypadku błędu krytycznego, „diagnoza i poprawa błędu musi nastąpić w ciągu tego samego dnia, w którym nastąpiło zgłoszenie”.

PYTANIE 50

W załączniku nr 2 do Umowy Zasady sw. us. serwisowych mowa jest o terminie usunięcia błędów poszczególnych kategorii. Czy Zamawiający dla błędu kategorii 2k nie miał na myśli terminu usunięcia "Do 1 dnia roboczego od dnia zakończenia diagnozy przez Wykonawcę". W obecnym brzmieniu SIWZ dla błędu kategorii 2k Wykonawca ma 1 dzień na diagnozę i 1 dzień na usunięcie, ale terminy te są równoległe i pokrywają się.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

PYTANIE 51

Ze względu na możliwość przedłużającej się procedury wyłonienia Wykonawcy i uzależniony od tego termin przewidziany na wykonanie i wdrożenie SI KDR, czy Zamawiający dopuszcza modyfikacje SIWZ w zakresie pkt 12.4 SIWZ „Termin uruchomienia SI KDR” poprzez określenie terminu realizacji np. jako X miesięcy od daty podpisania umowy, przy zachowaniu zasady kryterium dotyczącym punktowania terminu realizacji uruchomienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że terminy określone w SIWZ wynikają z terminu realizacji projektu „System ulg i bonifikat skierowanych do rodzin wielodzietnych certyfikowany bezpieczną personalizowaną Karta Dużej Rodziny”.

PYTANIE 52

Prosimy o wskazanie szacunkowej wartości zamówienia, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na wykonanie zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że szacunkowa wartość zamówienia wynosi (bez podatku VAT) 4 848 315,00 zł.

PYTANIE 53

Pkt 12.6 SIWZ pn.: „Sposób obliczenia punktów w kryterium nr 4: „Obsługa procesów biznesowych KDR w SI KDR”, ppkt 3 (str. 12) zawiera następujący zapis: *Wykonawca zobowiązany jest do zamodelowania w tym dokumencie wszystkich następujących procesów biznesowych: Obsługa procesu odwoławczego zgodnie z zapisami ustawy i KPA.*

Prosimy opisać procedurę odwoławczą przewidzianą przez Zamawiającego w systemie SI KDR i jednocześnie wskazać zapisy prawa, które Zamawiający zastosuje w ramach tej procedury. Prosimy określić czy proces ten przebiega zarówno w papierowej jak i elektronicznej wersji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami pkt 12.6 SIWZ, Wykonawca zobowiązany jest do złożenia wraz z ofertą dokumentu pn. „Obsługa procesów biznesowych KDR w SI KDR” oraz do zamodelowania w tym dokumencie wskazanych przez Zamawiającego procesów biznesowych, w tym w szczególności „obsługi procesu odwoławczego zgodnie z zapisami ustawy i KPA”, w notacji BPMN i dokonania opisu ich realizacji w SI KDR (...).

Dodatkowo, zgodnie z zapisami pkt 12.6 SIWZ, zamodelowanie procesów biznesowych w notacji BPMN i dokonanie opisu ich realizacji w SI KDR stanowi podstawę oceny przez Zamawiającego zrozumienia przez Wykonawców zapisów aktów prawnych regulujących działania SI KDR oraz zapisów Opisu przedmiotu zamówienia.

Zamawiający dokona oceny zamodelowania procesów biznesowych w notacji BPMN i opisu realizacji tych procesów w SI KDR pod kątem ich zgodności:

- 1) z wymaganiami zdefiniowanymi w Opisie przedmiotu zamówienia,
- 2) ze stanem prawnym wynikającym z aktów prawnych wymienionych w Opisie przedmiotu zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wyjaśnia, że zaproponowanie i opisanie, w oparciu o opis przedmiotu zamówienia (opz) (w tym wskazane w ramach opz akty prawne mające wpływ na realizację przedmiotu zamówienia), realizacji w SI KDR obsługi procesu odwoławczego zgodnie z zapisami ustawy o Karcie Dużej Rodziny i KPA, jest zadaniem Wykonawcy, podlegającym ocenie przez Zamawiającego.

PYTANIE 54

Pkt 12.6 SIWZ pn.: „Sposób obliczenia punktów w kryterium nr 4: „Obsługa procesów biznesowych KDR w SI KDR”, ppkt 4 (str. 12) zawiera następujący zapis: *Wykonawca zobowiązany jest do zamodelowania w tym dokumencie wszystkich następujących procesów biznesowych: Obsługa rozliczeń związanych z przyznanym podziałem dotacji celowej na realizację zadania przez Gminę.*

Prosimy opisać w jaki sposób przebiega obsługa rozliczeń związanych z przyznanym podziałem dotacji celowej na realizację zadania przez Gminę. Ponadto prosimy jednoznacznie wskazać zapisy prawa, które Zamawiający zastosuje w teź procedurze obsługi rozliczeń.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami pkt 12.6 SIWZ, Wykonawca zobowiązany jest do złożenia wraz z ofertą dokumentu pn. „Obsługa procesów biznesowych KDR w SI KDR” oraz do zamodelowania w tym dokumencie wskazanych przez Zamawiającego procesów biznesowych, w tym w szczególności „obsługi rozliczeń związanych z przyznanym podziałem dotacji celowej na realizację zadania przez Gminę”, w notacji BPMN i dokonania opisu ich realizacji w SI KDR (...).

Dodatkowo, zgodnie z zapisami pkt 12.6 SIWZ, zamodelowanie procesów biznesowych w notacji BPMN i dokonanie opisu ich realizacji w SI KDR stanowi podstawę oceny przez Zamawiającego zrozumienia przez Wykonawców zapisów aktów prawnych regulujących działania SI KDR oraz zapisów Opisu przedmiotu zamówienia.

Zamawiający dokona oceny zamodelowania procesów biznesowych w notacji BPMN i opisu realizacji tych procesów w SI KDR pod kątem ich zgodności:

- 1) z wymaganiami zdefiniowanymi w Opisie przedmiotu zamówienia,
- 2) ze stanem prawnym wynikającym z aktów prawnych wymienionych w Opisie przedmiotu zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wyjaśnia, że zaproponowanie i opisanie, w oparciu o opis przedmiotu zamówienia (opz) (w tym wskazane w ramach opz akty prawne mające wpływ na realizację przedmiotu zamówienia), realizacji w SI KDR obsługi rozliczeń związanych z przyznanym podziałem dotacji celowej na realizację zadania przez Gminę, jest zadaniem Wykonawcy, podlegającym ocenie przez Zamawiającego.

Ponadto patrz odpowiedź na pytanie nr 23, udzieloną w dniu 20 marca 2015 r. jako Część II odpowiedzi na pytania Wykonawców.

PYTANIE 55

Pkt 12.6 SIWZ pn.: „Sposób obliczenia punktów w kryterium nr 4: „Obsługa procesów biznesowych KDR w SI KDR”, ppkt 7 (str. 12) zawiera następujący zapis: *Wykonawca zobowiązany jest do zamodelowania w tym dokumencie wszystkich następujących procesów biznesowych: Obsługa procesu zasilania Wykazu uprawnień i mapy udostępnianego na stronie internetowej Ministra.*

Prosimy o zdefiniowanie i opisanie procesu zasilania Wykazu uprawnień i mapy znajdującej się na stronie internetowej Ministra.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami pkt 12.6 SIWZ, Wykonawca zobowiązany jest do złożenia wraz z ofertą dokumentu pn. „Obsługa procesów biznesowych KDR w SI KDR” oraz do zamodelowania w tym dokumencie wskazanych przez Zamawiającego procesów biznesowych, w tym w szczególności „obsługi procesu zasilania Wykazu uprawnień i mapy udostępnianego na stronie internetowej Ministra”, w notacji BPMN i dokonania opisu ich realizacji w SI KDR (...).

Dodatkowo, zgodnie z zapisami pkt 12.6 SIWZ, zamodelowanie procesów biznesowych w notacji BPMN i dokonanie opisu ich realizacji w SI KDR stanowi podstawę oceny przez Zamawiającego zrozumienia przez Wykonawców zapisów aktów prawnych regulujących działania SI KDR oraz zapisów Opisu przedmiotu zamówienia.

Zamawiający dokona oceny zamodelowania procesów biznesowych w notacji BPMN i opisu realizacji tych procesów w SI KDR pod kątem ich zgodności:

- 1) z wymaganiami zdefiniowanymi w Opisie przedmiotu zamówienia,
- 2) ze stanem prawnym wynikającym z aktów prawnych wymienionych w Opisie przedmiotu zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wyjaśnia, że zaproponowanie i opisanie, w oparciu o opis przedmiotu zamówienia (opz) (w tym wskazane w ramach opz akty prawne mające wpływ na realizację przedmiotu zamówienia), realizacji w SI KDR obsługi procesu zasilania Wykazu uprawnień i mapy udostępnianego na stronie internetowej Ministra, jest zadaniem Wykonawcy, podlegającym ocenie przez Zamawiającego.

Ponadto patrz odpowiedź na pytanie nr 52, udzieloną w dniu 20 marca 2015 r. jako Część II odpowiedzi na pytania Wykonawców.

PYTANIE 56

Pkt 12.6 SIWZ pn.: *Sposób obliczenia punktów w kryterium nr 4: „Obsługa procesów biznesowych KDR w SI KDR”, ppkt 8 (str. 12) zawiera następujący zapis: Wykonawca zobowiązany jest do zamodelowania w tym dokumencie wszystkich następujących procesów biznesowych: Obsługa procesu weryfikacji przez Partnera uprawnień do korzystania z ulg i bonifikat.*

Prosimy o zdefiniowanie i opisanie procesu weryfikacji przez Partnera uprawnień do korzystania z ulg i bonifikat.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami pkt 12.6 SIWZ, Wykonawca zobowiązany jest do złożenia wraz z ofertą dokumentu pn. „Obsługa procesów biznesowych KDR w SI KDR” oraz do zamodelowania w tym dokumencie wskazanych przez Zamawiającego procesów biznesowych, w tym w szczególności „obsługi procesu weryfikacji przez Partnera uprawnień do korzystania z ulg i bonifikat”, w notacji BPMN i dokonania opisu ich realizacji w SI KDR (...).

Dodatkowo, zgodnie z zapisami pkt 12.6 SIWZ, zamodelowanie procesów biznesowych w notacji BPMN i dokonanie opisu ich realizacji w SI KDR stanowi podstawę oceny przez Zamawiającego zrozumienia przez Wykonawców zapisów aktów prawnych regulujących działania SI KDR oraz zapisów Opisu przedmiotu zamówienia.

Zamawiający dokona oceny zamodelowania procesów biznesowych w notacji BPMN i opisu realizacji tych procesów w SI KDR pod kątem ich zgodności:

- 1) z wymaganiami zdefiniowanymi w Opisie przedmiotu zamówienia,
- 2) ze stanem prawnym wynikającym z aktów prawnych wymienionych w Opisie przedmiotu zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wyjaśnia, że zaproponowanie i opisanie, w oparciu o opis przedmiotu zamówienia (opz) (w tym wskazane w ramach opz akty prawne mające wpływ na realizację przedmiotu zamówienia), realizacji w SI KDR obsługi procesu weryfikacji przez Partnera uprawnień do korzystania z ulg i bonifikat, jest zadaniem Wykonawcy, podlegającym ocenie przez Zamawiającego.

Ponadto patrz odpowiedź na pytanie nr 53, udzieloną w dniu 20 marca 2015 r. jako Część II odpowiedzi na pytania Wykonawców.

PYTANIE 57

Pkt 12.6 SIWZ pn.: *Sposób obliczenia punktów w kryterium nr 4: „Obsługa procesów biznesowych KDR w SI KDR”, ppkt 9 (str. 12) zawiera następujący zapis: Wykonawca zobowiązany jest do zamodelowania w tym dokumencie wszystkich następujących procesów biznesowych: Obsługa procesu tworzenia i przekazywania sprawozdań i raportów.*

Prosimy o zdefiniowanie i opisanie procesów tworzenia i przekazywania sprawozdań i raportów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami pkt 12.6 SIWZ, Wykonawca zobowiązany jest do złożenia wraz z ofertą dokumentu pn. „Obsługa procesów biznesowych KDR w SI KDR” oraz do zamodelowania w tym dokumencie wskazanych przez Zamawiającego procesów biznesowych, w tym w szczególności „obsługi procesu tworzenia i przekazywania sprawozdań i raportów”, w notacji BPMN i dokonania opisu ich realizacji w SI KDR (...).

Dodatkowo, zgodnie z zapisami pkt 12.6 SIWZ, zamodelowanie procesów biznesowych w notacji BPMN i dokonanie opisu ich realizacji w SI KDR stanowi podstawę oceny przez Zamawiającego

zrozumienia przez Wykonawców zapisów aktów prawnych regulujących działania SI KDR oraz zapisów Opisu przedmiotu zamówienia.

Zamawiający dokona oceny zamodelowania procesów biznesowych w notacji BPMN i opisu realizacji tych procesów w SI KDR pod kątem ich zgodności:

- 1) z wymaganiami zdefiniowanymi w Opisie przedmiotu zamówienia,
- 2) ze stanem prawnym wynikającym z aktów prawnych wymienionych w Opisie przedmiotu zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wyjaśnia, że zaproponowanie i opisanie, w oparciu o opis przedmiotu zamówienia (opz) (w tym wskazane w ramach opz akty prawne mające wpływ na realizację przedmiotu zamówienia), realizacji w SI KDR obsługi procesu tworzenia i przekazywania sprawozdań i raportów, jest zadaniem Wykonawcy, podlegającym ocenie przez Zamawiającego.

PYTANIE 58

Pkt 12.6 SIWZ pn.: *Sposób obliczenia punktów w kryterium nr 4: „Obsługa procesów biznesowych KDR w SI KDR”, ppkt 10 (str. 12) zawiera następujący zapis: Wykonawca zobowiązany jest do zamodelowania w tym dokumencie wszystkich następujących procesów biznesowych: Obsługa nadawania uprawnień użytkownikom.*

Prosimy o zdefiniowanie i opisanie procesu nadawania uprawnień użytkownikom systemu SI KDR oraz o wskazanie kto i na jakich zasadach przydziela określone uprawnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami pkt 12.6 SIWZ, Wykonawca zobowiązany jest do złożenia wraz z ofertą dokumentu pn. „Obsługa procesów biznesowych KDR w SI KDR” oraz do zamodelowania w tym dokumencie wskazanych przez Zamawiającego procesów biznesowych, w tym w szczególności „obsługi nadawania uprawnień użytkownikom”, w notacji BPMN i dokonania opisu ich realizacji w SI KDR (...).

Dodatkowo, zgodnie z zapisami pkt 12.6 SIWZ, zamodelowanie procesów biznesowych w notacji BPMN i dokonanie opisu ich realizacji w SI KDR stanowi podstawę oceny przez Zamawiającego zrozumienia przez Wykonawców zapisów aktów prawnych regulujących działania SI KDR oraz zapisów Opisu przedmiotu zamówienia.

Zamawiający dokona oceny zamodelowania procesów biznesowych w notacji BPMN i opisu realizacji tych procesów w SI KDR pod kątem ich zgodności:

- 1) z wymaganiami zdefiniowanymi w Opisie przedmiotu zamówienia,
- 2) ze stanem prawnym wynikającym z aktów prawnych wymienionych w Opisie przedmiotu zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wyjaśnia, że zaproponowanie i opisanie, w oparciu o opis przedmiotu zamówienia (opz) (w tym wskazane w ramach opz akty prawne mające wpływ na realizację przedmiotu zamówienia), realizacji w SI KDR obsługi nadawania uprawnień użytkownikom, jest zadaniem Wykonawcy, podlegającym ocenie przez Zamawiającego.

PYTANIE 59

a) Pkt 2.4.3 ppk d) SIWZ (str. 3) zawiera następujący zapis:

„Dokument w formie papierowej i elektronicznej na płycie CD/DVD, pn. „Obsługa procesów biznesowych KDR w SI KDR”, zawierający zamodelowanie procesów biznesowych, o których mowa w pkt. 12.6 SIWZ, w notacji BPMN, wraz z opisem ich realizacji w SI KDR (dokument w wersji elektronicznej w formacie umożliwiającym ich odczytanie w systemie Adonis, .doc i pdf).”

b) Pkt 12.6 SIWZ (str. 12) pn.: „Sposób obliczenia punktów w kryterium nr 4: „Obsługa procesów biznesowych KDR w SI KDR”, zawiera następujący zapis:

„(...) Modele biznesowe powinny zostać dołączone w formacie umożliwiającym ich odczytanie w systemie Adonis.”

c) Pkt 3.1.1 Opis przedmiotu zamówienia (str. 14) pn.: „Uszczegółowienie wymagań” zawiera następujący zapis:

„W ramach uszczegółowienia wymagań Wykonawca wykona analizę wymagań w zakresie wykonania przedmiotu zamówienia, opisanych w Rozdziale 4. Po wykonaniu analizy wymagań i jej akceptacji przez Zamawiającego, Wykonawca uaktualni zamodelowane i dołączone do oferty procesy biznesowe oraz opis ich realizacji w SI KDR i przekaże je w wersji elektronicznej na nośniku CD/DVD w formacie .doc, pdf umożliwiającym ich odczytanie w systemie Adonis.”

Treści SIWZ w brzmieniu przedstawionym w pkt a), b) i c) powyżej obecnej formie może być traktowana, jako naruszenie art. 29 ust. 1,2 i 3 Ustawy oraz art. 7 ust 1 Ustawy gdyż w sposób

nieuzasadniony prowadzi do ograniczenia do kręgu wykonawców mogących wziąć udział w przedmiotowym postępowaniu. Treść SIWZ w tym opis przedmiotu zamówienia jednoznacznie wskazuje na konkretne rozwiązanie w postaci systemu Adonis. Co prawda Zamawiający ma prawo do takiego formułowania swych wymagań, by mógł wybrać ofertę najbardziej odpowiadającą jego specyficznym potrzebom, jednakże potrzeby te muszą mieć swoje obiektywne uzasadnienie, a w ramach przedmiotowego postępowania brak takowego uzasadnienia.

Jak wynika z dyspozycji art. 29 ust. 3 Ustawy przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”.

Warto w tym miejscu przywołać uchwałę Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7 sierpnia 2009 r., w której stwierdzono m.in., iż: „Opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który dyskryminuje jakikolwiek produkt stanowiący element składowy zamówienia bez uzasadnionej przyczyny, przeczy zasadom określonym w art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 2 p.z.p. (...) Specyfika sprzętu komputerowego sprawia, iż szczególnie przydatny jest opis funkcjonalny przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 29 ust. 1 p.z.p., w związku z art. 30 ust. 6, za pomocą cech technicznych i jakościowych, ze względu na przewidywane zastosowanie.(...)” (sygn. akt KIO/KD 20/09). Należy pamiętać, iż naruszenie reguły wynikającej z art. 29 ust. 2 Ustawy może nastąpić także w sposób pośredni, tj. poprzez określenie wymagań i parametrów przedmiotu zamówienia w taki sposób, że aby je spełnić wykonawca musi dostarczyć jeden konkretny produkt, nawet pomimo braku wskazania przez Zamawiającego z nazwy tegoż konkretnego produktu. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Wykonawczej z dnia 7 czerwca 2010 r. „Nie jest konieczne wskazywanie w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości, iż zamawiający, poprzez poszczególne zapisy opisu przedmiotu zamówienia, utrudnił uczciwą konkurencję. Wystarczającym jest wskazanie, iż opis przedmiotu zamówienia będący częścią SIWZ, zawiera zapisy, które mogłyby ją utrudnić, potencjalnie jej zagrozić” (sygn. akt KIO/UZP 961/10). Tak więc wystarczającym do stwierdzenia naruszenia zasady określonej w art. 29 ust. 2 Ustawy jest takie zestawienie przez Zamawiającego wymagań dotyczących właściwości nabywanego produktu, które wskazuje na konkretny produkt.

Słusznie też pokreśliła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 10 kwietnia 2013 r., iż: „ Nie można mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretny produkt określonego producenta, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez zamawiającego, wystarczy że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że aby je spełnić oferent musi dostarczyć jeden konkretny produkt.” (sygn. akt KIO 694/13).

Mając na uwadze powyższe wnosimy o zmianę treści SIWZ, w tym opisu przedmiotu zamówienia, w zakresie opisanym w pkt. a), b) i c) powyżej w ten sposób, aby zamawiający obok systemu Adonis dopuścił rozwiązania równoważne oraz wskazał parametry techniczne i funkcjonalne takiego rozwiązania równoważnego. Taki wniosek uzasadniony jest faktem, że na rynku istnieje obecnie co najmniej kilka systemów o parametrach technicznych i funkcjonalnych nie gorszych od parametrów systemu Adonis. Powyższe bez wątpienia przyczyni się do zwiększenia konkurencji w ramach przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, bez żadnego uszczerbku dla uzasadnionych i obiektywnych potrzeb Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga dostarczenia przez Wykonawców systemu Adonis, a wyłącznie zamodelowania procesów biznesowych (na etapie składania ofert i analizy wymagań) w notacji BPMN, w formacie umożliwiającym ich odczytanie w darmowym, ogólnodostępnym systemie Adonis, którym Zamawiający dysponuje i który wykorzystał do zamodelowania m.in. przykładowego procesu biznesowego, stanowiącego załącznik nr 9 do opisu przedmiotu zamówienia. Narzędzie wskazane przez Zamawiającego nie jest zatem narzędziem, które Zamawiający narzuca w celu zaimplementowania funkcjonalności systemu teleinformatycznego KDR, którego wykonanie i wdrożenie, a następnie utrzymanie stanowi przedmiot zamówienia. Nietrafione jest tym samym stwierdzenie Wykonawcy, że wymaganie Zamawiającego w powyższym zakresie prowadzi do ograniczenia kręgu wykonawców mogących wziąć udział w postępowaniu. Bez związku z przedmiotem zamówienia pozostaje również przytoczony przez Wykonawcę wyrok KIO odnoszący się do zakupu sprzętu komputerowego.

PYTANIE 60

Czy w kontekście zmian ustawy w sprawie ustanowienia rządowego programu dla rodzin wielodzietnych, Zamawiający oczekuje modyfikacji wytworzonego systemu SI KDR celem dostosowania do wyżej wspomnianych zmian w ramach gwarancji, czy puli dodatkowych godzin?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że zgodnie z zapisami §8 ust. 1 pkt 2 lit c wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ, Wykonawca otrzyma ryczałtowe wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy, o którym mowa w §6 ust. 2 pkt 1 i 3, tj. dostarczenie WAO-SI KDR, w których zostaną wykonane modyfikacje wynikające ze zmian prawnych oraz zmian w zakresie aktualizacji przez Zamawiającego platformy sprzętowo-systemowej, na której Oprogramowanie SI KDR zostanie wdrożone.

PYTANIE 61

Dotyczy zapisów załącznika nr 4 do SIWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia - Punkt 2.1.1.a drugi bulet i punkt 2.1.1.b trzeci bulet. Czy Zamawiający wymaga weryfikacji danych wnioskodawców tylko w oparciu o usługi wymienione w wymaganiu MWD.20?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z wymaganiem MWD.20 wymaga, aby SI KDR umożliwił weryfikację danych zawartych we wniosku i deklaracji Partnera z CEIDG, KRS, PESEL za pomocą wymiany informacji dostępnych na PI CSIZS.

PYTANIE 62

Dotyczy zapisów załącznika nr 4 do SIWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia - Punkt 2.1.1.a siódmy bulet, punkt 2.1.1.b dziewiąty bulet i wymaganie MWD.11. Czy Zamawiający pokryje koszty związane z wykupieniem usługi u zewnętrznego operatora telekomunikacyjnego celem przesyłania informacji sms z potwierdzeniami dla wnioskodawców?

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiem MWD.11 „SI KDR musi po zarejestrowaniu odbioru Karty Dużej Rodziny przez Jednostkę Terenową automatycznie przesłać informacje, za pomocą wiadomości sms, na nr telefonu wskazany we wniosku o przyznanie KDR lub wydanie duplikatu KDR do wnioskodawcy lub osób wskazanych jako rodzice, z informacją o możliwości odbioru KDR w jednostce terenowej”.

Ponadto, patrz odpowiedź na pytania nr 1 i 2.

PYTANIE 63

Dotyczy zapisów załącznika nr 4 do SIWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia - Punkt 2.1.2.a szósty bulet oraz punkt 2.1.2.b piąty bulet. Na czym dokładnie ma polegać techniczna walidacja zacytanych danych?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że techniczna walidacja zacytanych danych powinna polegać np. na sprawdzeniu czy zacytane dane są poprawne w zakresie zdefiniowanych formatów, czy zachowana jest spójność danych.

PYTANIE 64

Dotyczy zapisów załącznika nr 4 do SIWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia - Punkt 2.1.2.c. Czy w kontekście integracji ze stroną internetową Ministra Zamawiający jest w stanie przedstawić struktury interfejsów komunikacyjnych z wykorzystaniem, których następować będzie wymiana danych?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że przygotowanie i udostępnienie interfejsów komunikacyjnych po stronie SI KDR, z wykorzystaniem których następować będzie zasilanie Wykazu uprawnień i mapy zamieszczanych na stronie internetowej Ministra, po podpisaniu umowy z Partnerem, leży w gestii Wykonawcy.

Ponadto, patrz odpowiedź na pytanie nr 37, udzieloną w dniu 20 marca 2015 r. jako Część II odpowiedzi na pytania Wykonawców.

PYTANIE 65

Dotyczy zapisów załącznika nr 4 do SIWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia - Punkt 3.1.4. Czy Zamawiający gwarantuje, że:

- a. ze strony Wykonawcy systemu CSIZS jest wola współpracy i realizacji integracji?

- b. Wykonawca SI KDR nie będzie obarczany odpowiedzialnością za ewentualne opóźnienia we wdrożeniu SI KDR, które mogą powstać na skutek przedłużających się prac integracyjnych, których to przedłużenie nie będzie przez niego zawinione?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że na potrzeby realizacji integracji SI KDR i CSISZ zapewni współpracę Wykonawcy CSISZ z Wykonawcą SI KDR.

Zamawiający potwierdza również, że Wykonawca SI KDR odpowiada wyłącznie za działania lub zaniechanie działań własnych oraz swoich podwykonawców.

Ponadto patrz odpowiedź na pytanie nr 8, udzieloną w dniu 20 marca 2015 r. jako Część II odpowiedzi na pytania Wykonawców.

PYTANIE 66

Dotyczy zapisów załącznika nr 4 do SIWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia - Punkt 3.1.5. Czy

Zamawiający gwarantuje, że:

- a. ze strony Wykonawcy systemu do produkcji i personalizacji kart jest wola współpracy i realizacji integracji?
- b. Wykonawca SI KDR nie będzie obarczany odpowiedzialnością za ewentualne opóźnienia we wdrożeniu SI KDR, które mogą powstać na skutek przedłużających się prac integracyjnych, których to przedłużenie nie będzie przez niego zawinione?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że na potrzeby realizacji integracji SI KDR z systemem do produkcji i personalizacji kart zapewni współpracę Wykonawcy tego systemu z Wykonawcą SI KDR.

Ponadto, patrz odpowiedź na pytanie nr 65.

Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że w przypadku ewentualnych opóźnień we wdrożeniu SI KDR, które mogą powstać na skutek przedłużających się prac integracyjnych, Wykonawca będzie miał prawo natychmiastowego uruchomienia działania opisanego w §5 ust. 3 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ

PYTANIE 67

Dotyczy zapisów załącznika nr 4 do SIWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia - Punkt 3.1.8. Do jakiej dokładnie ilości jednostek muszą zostać dostarczone hasła przez wynajętą do tego celu firmę kurierską.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 9, udzieloną w dniu 20 marca 2015 r. jako Część II odpowiedzi na pytania Wykonawców.

PYTANIE 68

Dotyczy zapisów załącznika nr 4 do SIWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia - Punkt 3.1.11. Ile dokładnie prelekcji Zamawiający oczekuje na każdej konferencji. Czy prelekcje na każdej z konferencji mają być tożsame. Jakiego typu materiałów informacyjnych i w jakiej ilości oczekuje Zamawiający? Czy mają to być standy, plakaty?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że zgodnie z pkt 3.1.11 Opisu przedmiotu zamówienia (opz), stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, Wykonawca, w ramach realizacji przedmiotu zamówienia zobowiązany jest do zapewnienia osoby/osób, dokonujących prelekcji na każdej konferencji organizowanej przez Zamawiającego dotyczącej realizacji projektu oraz przygotowania materiałów informacyjnych, tj. prezentacji. Zamawiający przewiduje 16 konferencji regionalnych i 1 kongres ogólnopolski (wszystkie z udziałem kilkuset zaproszonych gości). Wystąpienia przedstawiciela Wykonawcy będą dotyczyły zagadnień związanych z systemem informatycznym SI KDR.

Z uwagi na nieco różny charakter konferencji i kongresu, jak również planowany podział konferencji i kongresu na sesje adresowane do różnych beneficjentów projektu „System ulg i bonifikat skierowanych do rodzin wielodzietnych certyfikowany spersonalizowaną bezpieczną Kartą Dużej Rodziny” oraz różne terminy konferencji i kongresu (odbywające się na różnych etapach realizacji przedmiotu zamówienia), prezentacje Wykonawcy będą musiały zostać dostosowane do etapu realizacji przedmiotu zamówienia, który będzie na dzień organizacji konferencji i kongresu oraz beneficjentów biorących udział w konferencji i kongresie.

Ponadto, zgodnie z tym pkt opz, w trakcie realizacji zamówienia Wykonawca zobowiązany jest współpracować, w tym uczestniczyć w spotkaniach z Wykonawcą postępowania na promocję projektu

„System ulg i bonifikat skierowanych do rodzin wielodzietnych certyfikowany spersonalizowaną bezpieczną Kartą Dużej Rodziny”, zmierzających do realizacji działań promocyjnych przewidzianych w projekcie w ramach odrębnego zamówienia, w tym np. wykonania broszur informacyjnych, roll-upów, ścianek wystawienniczych, itp.

Ponadto, patrz odpowiedź na pytanie nr 13, udzieloną w dniu 20 marca 2015 r. jako Część II odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że informacje dotyczące planowanych do przeprowadzenia w ramach projektu „System ulg i bonifikat skierowanych do rodzin wielodzietnych certyfikowany spersonalizowaną bezpieczną Kartą Dużej Rodziny” konferencji i kongresu znajdują się w Opisie Przedmiotu Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na przygotowanie i przeprowadzenie kampanii promocyjno-informacyjnej Projektu znak sprawy 7/DI/PN/2015.

PYTANIE 69

Dotyczy zapisów załącznika nr 4 do SIWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia - Punkt 4.1. Czy Zamawiający zapewnia ewentualne licencje centralnego backupu danych, którym backupowany będzie system SI KDR, jego dostarczenie skonfigurowanie i uruchomienie leży po stronie Wykonawcy? Jeśli tak to jaka jest nazwa produktu odpowiedzialnego za centralny backup SI KDR.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że zgodnie z pkt 4.4 Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, Zamawiający dysponuje System backupu w oparciu o IBM TSM (Tivoli Storage Manager), macierzą backupową IBM TS3512 oraz biblioteką taśmową Oracle SL 150 (2xLTO6) lub IBM TS3310 (2xLTO4), które może przeznaczyć na realizację zamówienia.

PYTANIE 70

Dotyczy zapisów załącznika nr 4 do SIWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia - Punkt 4.1.2. Wykonawca rozumie, że już na ten moment PIU Emp@tia posiada w pełni kompletne interfejsy pozwalające na pobieranie przez system SI KDR wniosków o przyznanie KDR / wydanie duplikatu KDR, które będą składane z wykorzystaniem PIU Emp@tia. Zamawiający zakłada, że usługi te znajdują się w załączniku nr 5 do OPZ, prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że w załączniku nr 5 do Opisu Przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, udostępnił opis interfejsów pozwalających na pobieranie przez system SI KDR wniosków o przyznanie KDR/wydanie duplikatu KDR, które będą składane z wykorzystaniem PIU Emp@tia oraz przygotowany wzór dokumentu elektronicznego wniosku o przyznanie Karty Dużej Rodziny/duplikatu Karty Dużej Rodziny.

Zamawiający jednocześnie wyjaśnia, że zgodnie z wymaganiem MI.01, zawartym w Opisie Przedmiotu Zamówienia, system SI KDR ma zapewnić wykorzystanie usług realizowanych i udostępnianych przez CSISZS, a szczegóły techniczne integracji systemów zostaną uzgodnione w ramach spotkań z Wykonawcą CSISZS.

PYTANIE 71

Dotyczy zapisów załącznika nr 4 do SIWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia - Punkt 4.1.2. Wykonawca rozumie, że już na ten moment PIU Emp@tia posiada w pełni kompletne interfejsy pozwalające na przesłanie potwierdzonych danych Partnera, zmian w zakresie tych danych oraz wykreślenia danych Partnera z wykazu uprawnień. Prosimy o potwierdzenie lub ewentualnie informację, że Zamawiający w tym zakresie nie wymaga integracji z wykorzystaniem usług sieciowych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że w wymaganiu MI.08 zawartym w Opisie Przedmiotu Zamówienia, który stanowi załącznik nr 4 do SIWZ wskazał, że system SI KDR „(...)będzie umożliwiał zasilanie danymi pozyskanymi od Partnerów Wykazu uprawnień i mapy udostępnianych w serwisach Ministra właściwego ds. rodziny.

Zakres danych, którymi będzie zasilany Wykaz uprawnień, zawarty jest w Załączniku nr 6 do Opisu przedmiotu zamówienia.”

Zamawiający wyjaśnia, że PIU Emp@tia nie posiada interfejsów pozwalających na przesłanie potwierdzonych danych Partnera, zmian w zakresie tych danych oraz wykreślenia danych Partnera z wykazu uprawnień. Przygotowanie i udostępnienie tych interfejsów po stronie SI KDR leży w gestii Wykonawcy. Zapewnienie implementacji interfejsów po stronie PIU Emp@tia leży w gestii

Zamawiającego, a szczegóły techniczne integracji systemów zostaną uzgodnione w ramach spotkań z Wykonawcą CSIZS.

PYTANIE 72

Dotyczy zapisów załącznika nr 4 do SIWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia - Punkt 4.1.2. Wykonawca rozumie, że już na ten moment system (strona) rodzina.gov.pl posiada w pełni kompletne interfejsy pozwalające na przesłanie pomiędzy systemami potwierdzonych danych Partnera oraz zmian w zakresie tych danych. Prosimy o potwierdzenie lub ewentualnie informację, że Zamawiający w tym zakresie nie wymaga integracji z wykorzystaniem usług sieciowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że rodzina.gov.pl nie posiada interfejsów pozwalających na przesłanie pomiędzy systemami potwierdzonych danych Partnera oraz zmian w zakresie tych danych. Na rodzina.gov.pl osadzony jest portlet z PIU Emp@tia Zapewnienie mechanizmów udostępnienia danych na rodzina.gov.pl leży w gestii Zamawiającego.

Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że nie wymaga w tym zakresie integracji z wykorzystaniem usług sieciowych.

PYTANIE 73

Dotyczy zapisów załącznika nr 4 do SIWZ, wymaganie MWD.23. W jakiej dokładnie specyfikacji ma zostać wykonany portlet do osadzenia na PIU Emp@tia? Czy ma to być portlet w specyfikacji JSR-168, czy JSR-286?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje wymagań w tym zakresie. Powyższe powinno stanowić przedmiot Uszczegółwienia wymagań (analizy wymagań).

PYTANIE 74

Dotyczy zapisów załącznika nr 4 do SIWZ, wymaganie MWD.23. Czy przygotowany przez Wykonawcę portlet będzie mógł skorzystać z tych samych usług do komunikacji z SI KDR celem wysłania Deklaracji jak będzie mieć to miejsce w przypadku wysyłki wniosku o wydanie KDR.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie precyzuje wymagań w tym zakresie. Powyższe powinno stanowić przedmiot Uszczegółwienia (analizy wymagań).

PYTANIE 75

Dotyczy zapisów załącznika nr 4 do SIWZ, wymaganie MI.19. Na urządzeniach, o jakiej specyfikacji, chodzi o przekątną ekranu, system operacyjny, ma funkcjonować wersja mobilna Wykazu uprawnień? Czy Zamawiający oczekuje stworzenia w tym zakresie dedykowanej aplikacji mobilnej na konkretne typy systemów operacyjnych?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 30, udzieloną w dniu 20 marca 2015 r. jako Część II odpowiedzi na pytania Wykonawców.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że nie precyzuje wymagań w zakresie dot. specyfikacji urządzeń, na których ma funkcjonować wersja mobilna Wykazu, tj przekątnej ekranu, systemu operacyjnego.

PYTANIE 76

Dotyczy zapisów załącznika nr 4 do SIWZ, wymaganie MO.05. Wykonawca prosi o wykreślenie wymagalności obsługi dostarczonego rozwiązania na przeglądarkach IE 8. Firma Microsoft producent tych przeglądarek wycofał się z ich wsparcia i w związku z tym Wykonawca nie może być odpowiedzialny za wszelkiego rodzaju podatności i luki bezpieczeństwa występujące w tej przeglądarce, a które w znaczny sposób wpływają na stabilność i bezpieczeństwo dostarczonego rozwiązania. Dodatkowo Zamawiający zakładając, że system będzie przechowywał dane osobowe (szczególnie wrażliwe) musi być świadomy, że dopuszczając obsługę systemu na przeglądarkach IE 8 stwarza ryzyko narażenia danych wrażliwych na utratę lub nieuprawnione rozpowszechnienie.

Mając powyższe na uwadze Wykonawca prosi o wykreślenie wymagań w zakresie przeglądarek IE 8 oraz o zastąpienie ich wymagalnością obsługi na przeglądarkach od IE 9 w górę

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ. W wymaganiu MO.05 Zamawiający wyraźnie zaznaczył, że „warstwa kliencka Systemu musi działać na stacjach klienckich spełniających wymagania: przeglądarka internetowa: Internet Explorer w wersji 8.0 (lub wyższej) (...)”.

PYTANIE 77

Dotyczy zapisów załącznika nr 4 do SIWZ, wymaganie MO.05. Wykonawca prosi o wyspecyfikowanie wersji przeglądarki Chrome i Opera, na których ma działać SI KDR.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że z uwagi na dużą zmienność wersji przeglądarek Chrome i Opera nie wyspecyfikował wersji, na których powinna działać warstwa kliencka Oprogramowania SI KDR. W opinii Zamawiającego można przyjąć (na dzień udzielenia odpowiedzi), że warstwa kliencka Systemu będzie działała na stacjach roboczych spełniających następujące wymagania w odniesieniu do przeglądarek Chrome i Opera: Google Chrome w wersji 17 (lub wyższej), Opera w wersji 12 (lub wyższej).

PYTANIE 78

Dotyczy zapisów załącznika nr 4 do SIWZ, wymaganie WO.26. Wykonawca prosi o zastąpienie formatu (protokołu) doc, formatem rtf. Prośbę swą argumentuje faktem, że tworzenie i odczytywanie dokumentów tekstowych w formacie zamkniętym (własnościowym) DOC firmy Microsoft wymaga użycia płatnego programu MS Word tej firmy, a wiadomym jest, że udostępniane przez Microsoft bezpłatne programy od odczytu dokumentów w formacie DOC (*MS Word*) są dostępne jedynie na wybrane, płatne systemy Microsoft Windows.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że format .doc jest zgodny z formatem danych wymienionym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, jako zapewniającym dostęp do zasobów informacji udostępnianych za pomocą systemów teleinformatycznych używanych do realizacji zadań publicznych.

Dodatkowo Zamawiający pragnie wskazać, że z uwagi na popularność formatu .doc, wnioskodawca ma prawo złożenia wniosku lub załączników do niego w tym formacie.

PYTANIE 79

Dotyczy załącznika nr 5 SIWZ (UMOWA Nr 5/DI/PN/2015), § 9. Kary umowne. Zamawiający przewiduje możliwość naliczania kar umownych. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy dotyczą one też przypadków, które nie są zależne od wykonawcy czy tylko okoliczności od wykonawcy zależnych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że w §9 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ, jasno określił okoliczności oraz wysokość kar umownych, które w tych okolicznościach będzie naliczać. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z §14 wzoru umowy, „w sprawach nieuregulowanych umową mają zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego”.

PYTANIE 80

Dotyczy załącznika nr 5 SIWZ (UMOWA Nr 5/DI/PN/2015), § 9. Kary umowne. Zwracamy się również z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści wprowadzenie do umowy zapisu, że „Całkowita kwota kar umownych naliczonych na podstawie/związku z Umową nie przekroczy równowartości wartości brutto Umowy.”

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ.

PYTANIE 81

Dotyczy załącznika nr 5 SIWZ (UMOWA Nr 5/DI/PN/2015), § 9. Kary umowne. Zwracamy się też z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści za dokumentem - **ANALIZA DOBRZYCH PRAKTYK W ZAKRESIE REALIZACJI UMÓW IT, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM SPECYFIKI PROJEKTÓW INFORMATYCZNYCH 7 OSI PRIORYTETOWEJ PO IG**: następujący zapis: *Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, które druga Strona mogłaby osiągnąć, gdyby szkoda nie nastąpiła.*

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ.

PYTANIE 82

Dotyczy załącznika nr 5 SIWZ (UMOWA Nr 5/DI/PN/2015), § 9. Kary umowne. Zwracamy się też o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści wprowadzenie do umowy zapisu, że „Całkowita

odpowiedzialność obu Stron z wszelkich tytułów wynikających z Umowy oraz obowiązujących przepisów prawa nie przekroczy równowartości wartości brutto Umowy.”

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ.

PYTANIE 83

Dotyczy załącznika nr 5 SIWZ (UMOWA Nr 5/DI/PN/2015), § 11. Tajemnica. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy dopuszczalne będzie przekazywanie informacji podwykonawcom?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dopuszczalne jest przekazanie informacji i danych podwykonawcom w zakresie, który jest im niezbędny do realizacji przedmiotu umowy. Zgodnie z §4 ust. 2 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ, „w przypadku powierzenia wykonania części przedmiotu umowy podwykonawcom, Wykonawca odpowiada za działania lub zaniechanie działań podwykonawców jak za swoje działania lub zaniechanie działań”.

PYTANIE 84

Dotyczy załącznika nr 5 SIWZ (UMOWA Nr 5/DI/PN/2015), § 12. Prawa autorskie. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy przez „własność nośników, na których zostały utrwalone utwory” rozumieć należy nośniki przekazane Zamawiającemu takie jak płyty CD/DVD a nie komputery czy serwery wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przez „własność nośników, na których zostały utrwalone utwory”, należy rozumieć nośniki takie jak płyty CD/DVD.

PYTANIE 85

Dotyczy załącznika nr 5 SIWZ (UMOWA Nr 5/DI/PN/2015), § 12. Prawa autorskie. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający oczekuje przeniesienia praw autorskich do standardowego oprogramowania / dokumentacji (bazodanowe i narzędziowe oraz inne oprogramowanie niezbędne do prawidłowej instalacji oraz uruchomienia i funkcjonowania Oprogramowania SI KDR). Wykonawca zamierza część zamówienia zrealizować z wykorzystaniem komponentów standardowych przez niego wyprodukowanych, do których posiada wyłączne prawa autorskie i majątkowe. Projekt umowy zakłada przeniesienie autorskich praw majątkowych do produktów wykonanych w ramach realizacji przedmiotu umowy. Jeśli Zamawiający nie oczekuje przeniesienia praw autorskich do standardowego oprogramowania/dokumentacji prosimy o wprowadzenie do projektu umowy zapisów umożliwiających przekazanie Zamawiającemu licencji na oprogramowanie standardowe/dokumentację, które posłuży Wykonawcy do realizacji części umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ. Zgodnie z §12 ust. 1 wzoru umowy, „Wykonawca, w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 8 ust. 1 umowy, przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do produktów wykonanych w ramach realizacji przedmiotu umowy wraz z Dokumentacją oraz własność nośników, na których zostały utrwalone utwory (...)”.

PYTANIE 86

Dotyczy załącznika nr 5 SIWZ (UMOWA Nr 5/DI/PN/2015), § 13. Zmiany i rozwiązanie umowy. Zwracamy się o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści wprowadzenie do umowy zapisu, że rozwiązanie umowy na podstawie §13 ust. 1 pkt 2) lub 3) może nastąpić pod warunkiem uprzedniego wyznaczenia terminu nie krótszego niż 30 dni na usunięcie naruszenia umowy i bezskuteczne upływanie takiego terminu.

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ.

PYTANIE 87

Dotyczy załącznika nr 5 SIWZ (UMOWA Nr 5/DI/PN/2015). Zwracamy się również z prośbą o wyjaśnienie możliwości wprowadzenia do Umowy zapisów o możliwościach dokonania zmian postanowień zawartej umowy w zakresie przedmiotu zamówienia i sposobu jego realizacji – czy dopuszczalne byłyby takie warunki jak: konieczność wprowadzenia zmian wynika z okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy lub zmiany te są korzystne dla Zamawiającego?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ.

PYTANIE 88

Czy w rozumieniu zapisów z załącznika nr 4 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 4.1.3 dotyczący wymagań komunikacyjno-raportowych ust. 2, w którym mowa jest o obsłudze informacji związanej z rozliczeniem dotacji celowej na realizację zadania przez Gminę, przyznanej z budżetu Państwa, można wykluczyć prowadzenie ewidencji wydatków, związanych z realizacją zadań przewidzianych ustawą z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 23, udzieloną w dniu 20 marca 2015 r. jako Część II odpowiedzi na pytania Wykonawców.

PYTANIE 89

Jaka jest przewidywalna liczba jednoczesnych sesji dostępu do systemu SI KDR przez jego użytkowników?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie nr 9, udzielonej w dniu 20 marca 2015 r. jako Część II odpowiedzi na pytania Wykonawców, Zamawiający wskazał przewidywaną liczbę użytkowników SI KDR. Zamawiający wymaga, aby SI KDR obsługiwał jednoczesne połączenie wszystkich użytkowników..

PYTANIE 90

Czy można założyć, że warstwa kliencka Systemu będzie działała na stacjach roboczych spełniających wymagania w odniesieniu do następujących internetowych:

- Google Chrome w wersji 17 lub wyższej;
- Opera w wersji 12 lub wyższej;
- Internet Explorer w wersji 8 lub wyższej;
- Mozilla Firefox w wersji 3.6 lub wyższej.

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiem WO.05 „Warstwa kliencka Systemu musi działać na stacjach klienckich spełniających wymagania: przeglądarka internetowa: Internet Explorer w wersji 8.0 (lub wyższej) lub Mozilla Firefox w wersji 3.6 (lub wyższej), Google Chrome, Opera (...)”. Ponadto, patrz odpowiedź na pytanie nr 77.

PYTANIE 91

W odniesieniu do zapisów z załącznika nr 4 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt. 3.1.1 jest mowa o wykonaniu w ramach uszczegółowienia wymagań analizy, która będzie podlegała procedurze odbioru. Jakie są kryteria odbioru niniejszego dokumentu?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 3.1.1 Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, „Wykonawca wykona analizę wymagań w zakresie wykonania przedmiotu zamówienia, opisanych w Rozdziale 4.” Ponadto, w ramach analizy wymagań, Wykonawca zorganizuje i przeprowadzi konsultacje z departamentami merytorycznymi MPiPS, w tym z Departamentem Polityki Rodzinnej, Departamentem Informatyki, co najmniej 1 Urzędem Gminy, co najmniej 1 Urzędem Wojewódzkim oraz jednostką podległą MPiPS - Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich. Dostarczony dokument musi być zgodny z wymaganiami funkcjonalnymi zdefiniowanymi w Opisie Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym załącznik nr 4 do SIWZ oraz ze stanem prawnym wynikającym z aktów prawnych wymienionych w Opisie przedmiotu zamówienia.

PYTANIE 92

Prosimy o doprecyzowanie zapisu dotyczącego wymagań z załącznika nr 4 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt. 4.2 Pozostałe wymagania, poz. WO.15 tabeli, który mówi o możliwości wykonywania operacji grupowych na zaznaczonych pozycjach przeglądanej listy – jakie dokładnie operacje grupowe Zamawiający ma na myśli?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że zgodnie z wymaganiem WO.15 Opisu Przedmiotu Zamówienia, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ na zaznaczonych na liście pozycjach musi istnieć możliwość wywołania operacji pojedynczo lub grupowo (np. drukowania, eksportu itp.).

PYTANIE 93

Zgodnie z SIWZ, pkt. 12.6 dotyczącym sposobu obliczenia punktów w kryterium „Obsługa procesów biznesowych KDR w SI KDR” Zamawiający wymaga od Wykonawcy dostarczenia zaprojektowanych modeli biznesowych w formacie umożliwiającym ich odczytanie w systemie Adonis. Czy możliwe

jest przekazanie zaprojektowanych modeli biznesowych w BPMN jako ogólnie przyjętym standardzie opisywania procesów biznesowych, który może być odczytany w systemie Adonis?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że wymaga zamodelowania procesów biznesowych (na etapie składania ofert i analizy wymagań) w notacji BPMN, w formacie umożliwiającym ich odczytanie w systemie Adonis. Zamawiający nie definiuje zaś samego formatu.

PYTANIE 94

Czy wykonawca na etapie przygotowywania analizy wymagań będzie miał dostęp do procedur zgodnych z Ustawą o Ochronie Danych Osobowych z dnia 29 sierpnia 1997 r.?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że zgodnie z pkt 3.1.11 Wykonawca musi przygotować Dokumentację eksploatacyjną systemu, w skład której wchodzi Instrukcja zarządzania systemem informatycznym SI KDR, w której to te procedury powinny się zawierać.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że po zawarciu umowy Zamawiający przekaże Wykonawcy wyciąg obowiązującej w MPiPS Polityki Bezpieczeństwa Informacji.

PYTANIE 95

Czy Zamawiający dysponuje w tej chwili gotowym wzorem Deklaracji Partnera? Jeżeli tak, to czy można zakładać, że rzeczony dokument zostanie udostępniony Wykonawcy na etapie przygotowania analizy wymagań?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 4.1.2 Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, „wzór deklaracji (...) zostanie opracowany przez Wykonawcę w trakcie realizacji umowy zgodnie z zakresem danych potwierdzonym podczas Uszczegółowienia wymagań”.

PYTANIE 96

Czy zamawiający dysponuje w tej chwili szablonami dokumentów (formularze, wzory umów), które są używane w obrębie współpracy z Partnerami? Jeżeli tak, to czy można zakładać, że zostaną one udostępnione przez Zamawiającego Wykonawcy na etapie przygotowania analizy wymagań?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 24, udzieloną w dniu 20 marca 2015 r. jako Część II odpowiedzi na pytania Wykonawców.

PYTANIE 97

Czy w odniesieniu do zapisów z załącznika nr 4 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt. 4.1.3, poz. MKR.08, które mówią tym, że SI KDR musi dawać możliwość przygotowania raportu/sprawozdania z informacjami, o których mowa w art. 19 Ustawy, i sprawozdania, o którym mowa w art. 20 Ustawy, Zamawiający może doprecyzować jakie dane sprawozdawcze w obrębie realizacji umów przez organizacje pozarządowe będą przekazywane ministrowi do spraw rodziny w odniesieniu do art. 20 Ustawy o Karcie Dużej Rodziny?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i wyjaśnia, że zakres danych do przekazywania informacji i sprawozdania, o którym mowa art. 20 ustawy o Karcie Dużej Rodziny zostanie przekazany Wykonawcy przez Zamawiającego na etapie „Uszczegółowienie wymagań”.

PYTANIE 98

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia w § 7 ust. 5 pkt 6 wzoru umowy, stanowiącej Załącznik nr 5 do SIWZ w następujący sposób:

„w przypadku stwierdzenia wad Oprogramowania SI KDR, Zamawiający sporządzi protokół rozbieżności, a Wykonawca, w wyznaczonym przez Zamawiającego odpowiednim terminie, który nie będzie krótszy niż 15 dni roboczych, i w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 8 ust. 1, zobowiązuje się je usunąć;”

Wykonawca prosi o modyfikację powyższego postanowienia, ze względu na to, że w pierwotnym brzmieniu Zamawiający nie określił minimalnego czasu na usunięcie, przez Wykonawcę, ewentualnych wad. Wprowadzenie terminu jest optymalne dla obu Stron i gwarantuje naprawę wady Oprogramowania, bez negatywnego skutku dla realizacji umowy.

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ.

PYTANIE 100

Czy Zamawiający wyraża zgodę na to, aby kary umowne określone w § 9 wzoru umowy, która stanowi Załącznik nr 5 do SIWZ były naliczane z tytułu zwłoki, a nie opóźnienia?

Wykonawca prosi o modyfikację sposobu naliczania kar umownych, ze względu na to, iż Wykonawca powinien odpowiadać wyłącznie za własne działania bądź zaniechania, które wynikają z realizacji umowy. Wykonawca nie powinien brać odpowiedzialności za okoliczności, na które nie ma wpływu i wynikające stąd ewentualne kary umowne, naliczone przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ.

PYTANIE 101

Czy Zamawiający wyraża zgodę by obniży wysokość kar umownych określonych w § 9 wzoru umowy, która stanowi Załącznik nr 5 do SIWZ, odpowiednio:

Pkt 1) – do wysokości 0,1%

Pkt 2) - do wysokości 0,1%

Pkt 3) – do wysokości 0,1%

Pkt 4) - do wysokości 0,1%

Pkt 6) - do wysokości 10%

Pkt 9) – do wysokości 7,5%

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ.

PYTANIE 102

Czy Zamawiający doda do § 9 wzoru umowy, która stanowi Załącznik nr 5 do SIWZ następujące postanowienie:

„W przypadku, gdy dane zdarzenie jest podstawą do naliczenia więcej niż jednej kary umownej, Zamawiający wskaże z którego uprawnienia korzysta”.

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ.

PYTANIE 103

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do § 9 wzoru umowy, która stanowi Załącznik nr 5 do SIWZ następującego postanowienia:

„ Limit kar umownych ograniczony jest do 30% wartości wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 8 ust. 1 Umowy”?

Limit taki byłby skorelowany z postanowieniem z §13 ust. 1 pkt 4. Jednocześnie nie wykluczałoby to możliwości dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ.

PYTANIE 104

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie, kolejnego zdania w § 9 ust. 3 wzoru umowy, która stanowi Załącznik nr 5 do SIWZ o treści:?

„Całkowity limit odpowiedzialności Wykonawcy w ramach niniejszej umowy ograniczony jest do wysokości całkowitego wynagrodzenia brutto Wykonawcy, o którym mowa w § 8 ust. 1 umowy, przy czym Wykonawca odpowiada za szkody rzeczywiste, z wyłączeniem utraconych korzyści”.

Wykonawca prosi o wprowadzenie powyższego postanowienia, ze względu na to, że brak ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu realizacji umowy, powoduje bardzo duże ryzyko finansowe dla Wykonawcy, które musi, ponadto, zostać wkalkulowane w cenę przedstawioną w ofercie.

Dodatkowo, brak wyłączenia odpowiedzialności za utracone korzyści, powoduje, że ryzyko finansowe po stronie Wykonawcy, jest znacznie trudniejsze do oszacowania, co może przełożyć się na to, że Wykonawcy nie zdecydują się na złożenie oferty w przedmiotowy postępowaniu.

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ.

PYTANIE 105

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie w całości § 12 ust. 4 Umowy, która stanowi Załącznik nr 5 do SIWZ?

Wykonawca prosi o wykreślenie powyższego postanowienia ze względu na fakt, że tylko Wykonawcy będącego osobą fizyczną przysługują osobiste prawa autorskie do utworów.

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ.

PYTANIE 106

Czy Zamawiający wyraża zgodę na następującą modyfikację § 13 ust. 1 Umowy, która stanowi Załącznik nr 5 do SIWZ?:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo rozwiązania umowy, w terminie 30 dni, po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy wraz z wyznaczeniem dodatkowego terminu, w przypadkach, gdy:

- 1) wystąpiło niespełnienie wymagania, o którym mowa w § 4 ust. 1, lub
- 2) zwłoka w realizacji przedmiotu umowy w części, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 1, przekroczy 20 dni w stosunku do terminu określonego w § 3 pkt 1, lub
- 3) przedmiot umowy w części, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 1, nie zostanie wykonany do dnia, lub
- 4) łączna kwota kar umownych, o których mowa w § 9 ust. 1, przekroczy 30 % łącznego wynagrodzenia określonego w § 8 ust. 1.”

Wykonawca prosi o modyfikację powyższego postanowienia, ze względu na to, że pierwotne brzmienie postanowienia powoduje, że wykonawca nie ma możliwości ustosunkowania się do zaistniałych zdarzeń, w szczególności brak jest uprzedniego wezwania. Zarówno Zamawiającemu jak i Wykonawcy zależy na terminowym wykonaniu umowy, dlatego zaproponowana przez Wykonawcę modyfikacja, pozwala na zoptymalizowanie przesłanek do rozwiązania umowy tak, aby nie zagrażały one realizacji umowy, a jednocześnie były na tyle konsekwentne, aby Zamawiający mógł w odpowiednim momencie skutecznie z nich skorzystać.

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ.

PYTANIE 107

Czy Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie terminu uruchomienia SI KDR najpóźniej do dnia 30.11.2015 r.?

Integracja z innymi systemami Zamawiającego dla Wykonawcy, który ich nie wykonywał może być bardziej czasochłonna dlatego też zwracamy się z prośbą o przedłużenie ww. terminu.

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że terminy określone w SIWZ wynikają z terminu realizacji projektu „System ulg i bonifikat skierowanych do rodzin wielodzietnych certyfikowany bezpieczną spersonalizowaną Karta Dużej Rodziny”.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ.

Przewodniczący Komisji Przetargowej
(-) *Zbigniew Skowroński*